

# Stage « Se former par l'analyse de pratiques et productions en SVT »

## Edition 2019-20

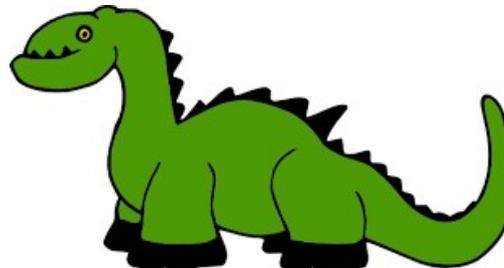
### 7 centres de formation :

- Brionne
- Fauville en Caux
- Montville
- Le Havre
- Neufchatel en Bray
- Saint Etienne du Rouvray
- Vernon



### 2 IA-IPR :

- Jean-Marc Bellamy
- Patrice Favier



### 8 formateurs :

- David Barry
- Thierry Brault
- Olivier Durmort
- Anthony Jauneau
- Sonia Lebret
- Sophie Houriez
- Frédéric Marreau
- Thierry Perrier



**162 inscrits**

(156 en 18, 160 en 19)

# Programme de la journée

## Diaporama des IA-IPR :

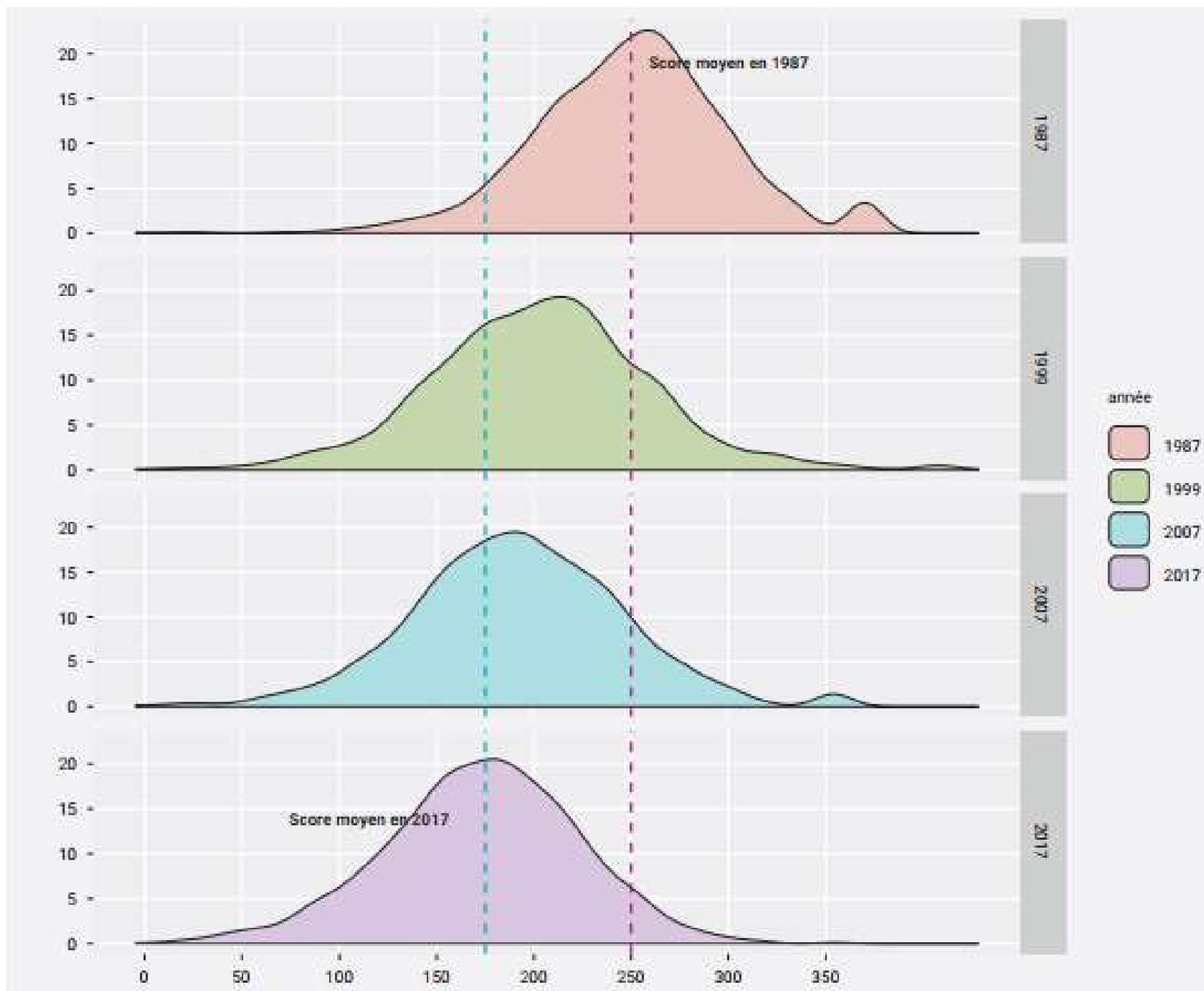
- Les résultats des élèves en calcul en fin de CM2
- Un point sur la DIE (Dépense Intérieure d'Education) en France
- Les résultats (CEDRE) des élèves en sciences en fin de CM2 et fin de collège
- Liens entre motivation, stress et réussite
- Performance en littératie numérique en 4<sup>ième</sup>
- PISA 2018
- DNB
- Questions de la salle

## Travail avec les formateurs :

- Retour sur les programmations / progressions mises en place ; liens avec les parcours, projets, voyages...



## ► 2 Performances en calcul en fin de CM2



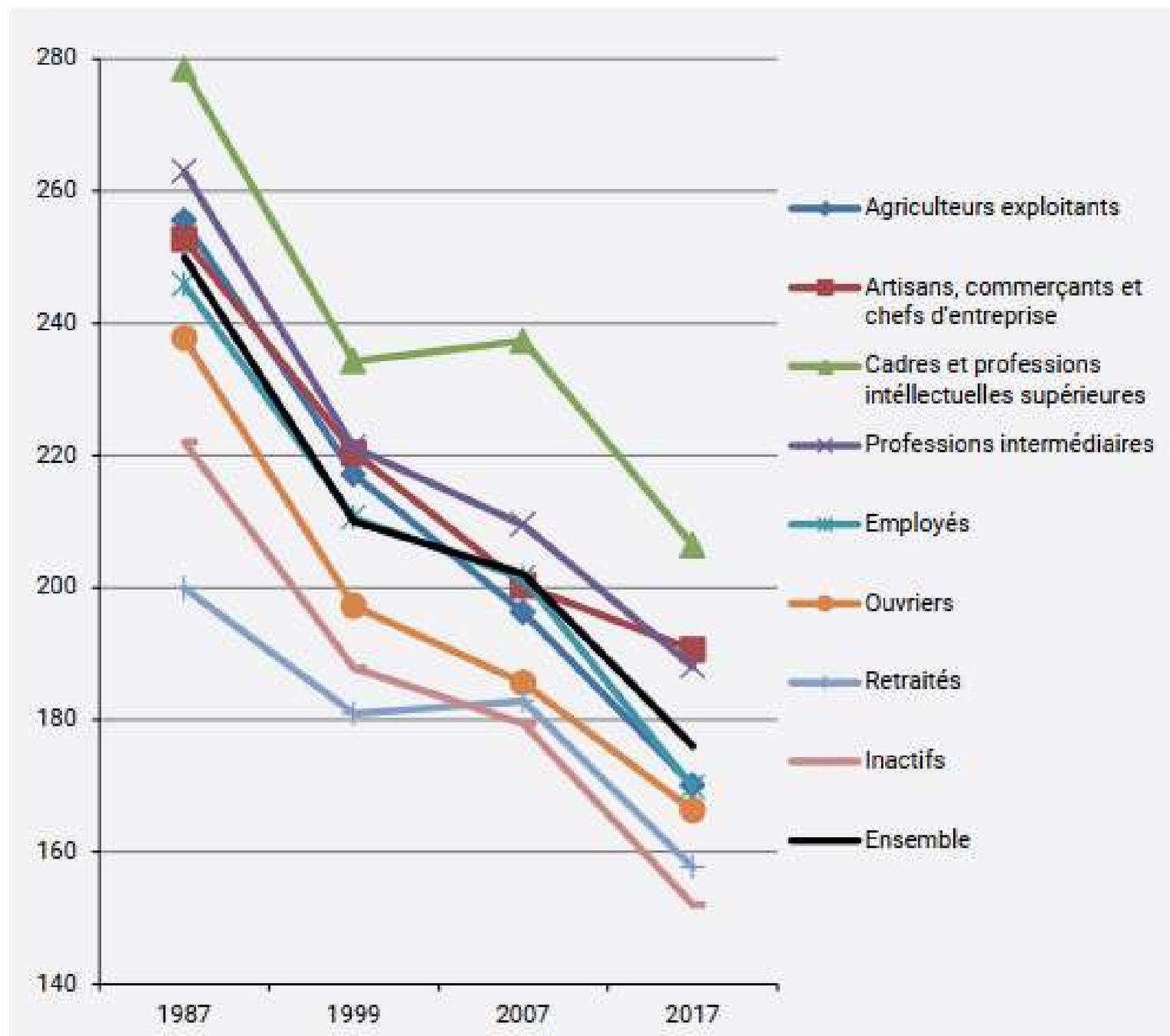
#### ► 4 Scores moyens selon le sexe et le retard scolaire

Année	1987	1999	2007	2017
Garçons	251	213	208	182
Filles	248	206	199	179
à l'heure	262	218	210	184
En retard	226	174	166	130

Source : MENJ-DEPP, enquête « Lire, écrire, compter ».

Réf. : Note d'Information, n° 19.08. © DEPP

## ► 5 Scores moyens selon la PCS du chef de famille

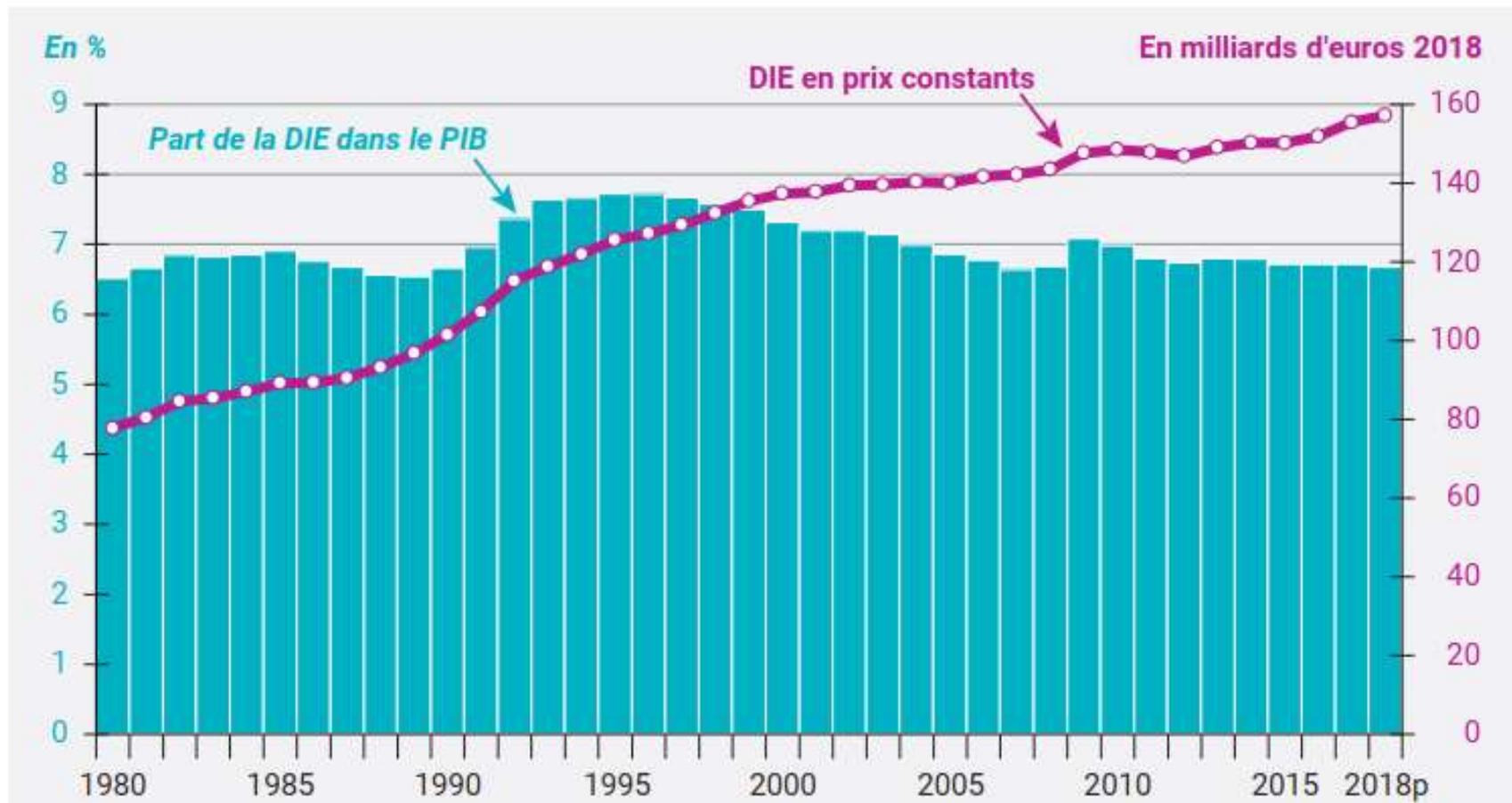


# NOTE D'INFORMATION

N° 19.38 – Octobre 2019

157 milliards d'euros consacrés à l'éducation en 2018 : 6,7 % du PIB

## ► 2 Évolution de la DIE et de sa part dans le PIB

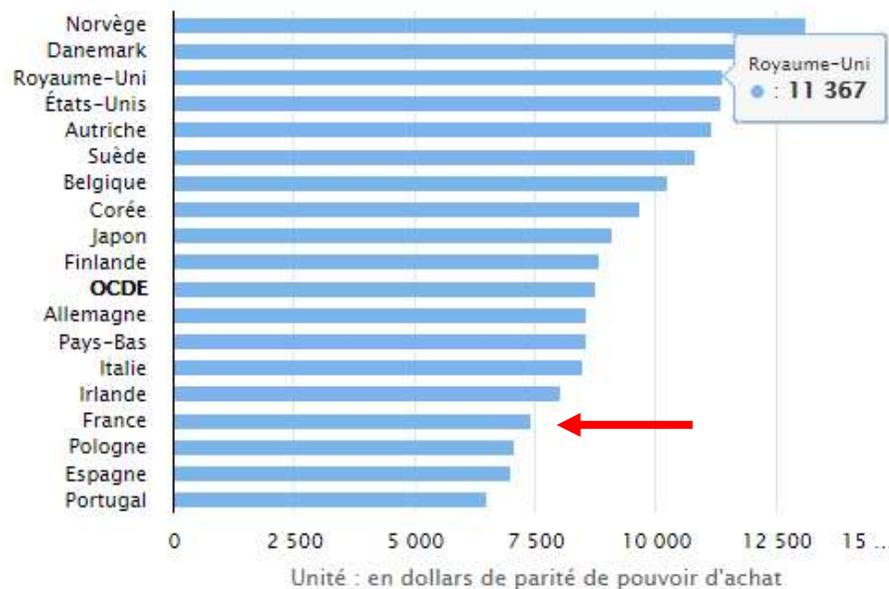


# Comparaisons internationales

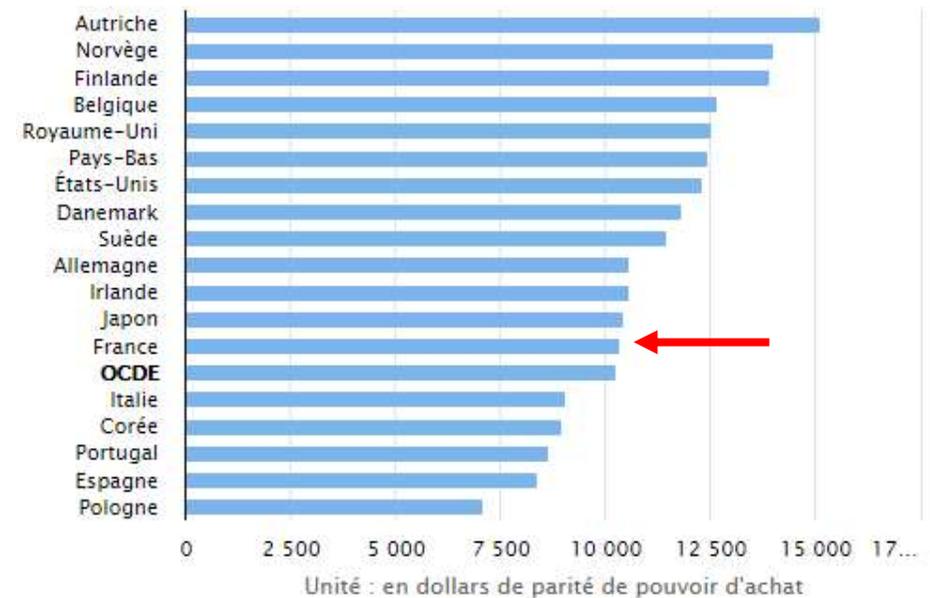
( d'après observatoire des inégalités, 23 novembre 2018)

## Chiffres de l'année 2014

Dépense par élève au primaire dans les pays de l'OCDE



Dépense par élève au collège dans les pays de l'OCDE



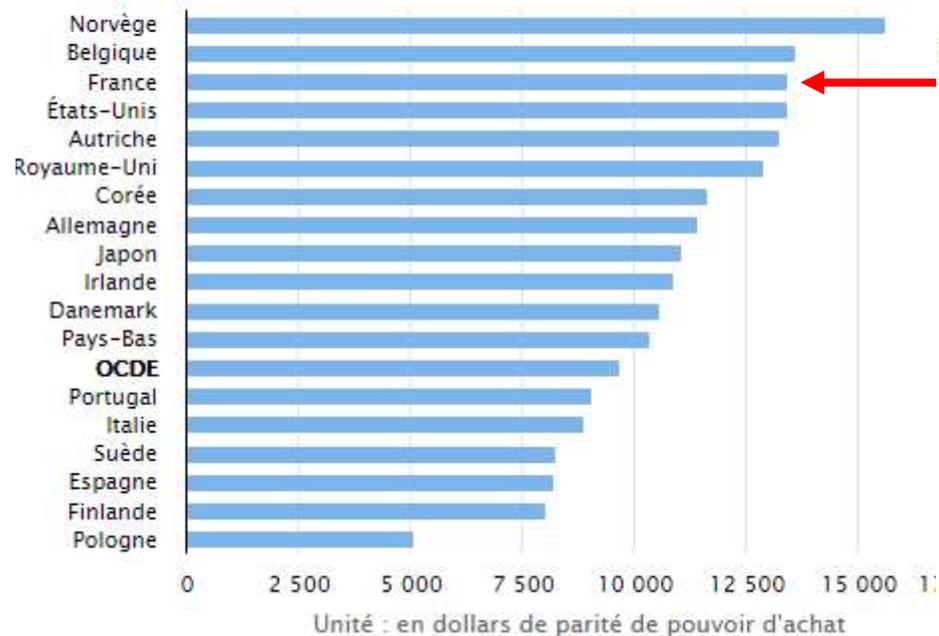
# Comparaisons internationales

( d'après observatoire des inégalités, 23 novembre 2018)

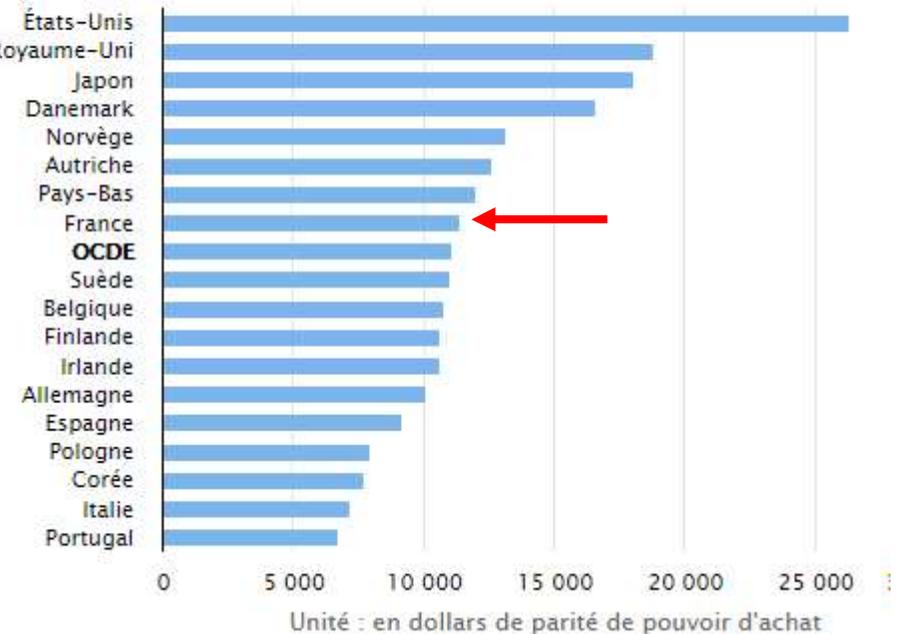
## Chiffres de l'année 2014

Dépense par élève au secondaire\* dans les pays de l'OCDE

\*Lycée général

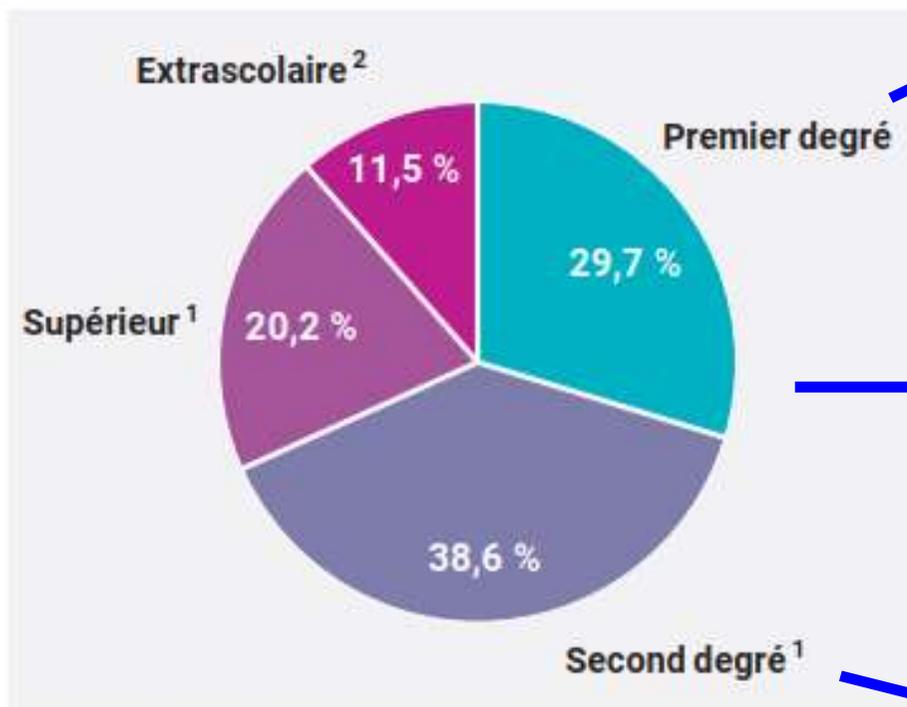


Dépense par élève dans l'enseignement supérieur dans les pays de l'OCDE



Dépense annuelle moyenne pour un élève ou étudiant = 8 810 €, mais plus il grandit et plus il coûte

► 1 Structure de la dépense intérieure d'éducation par niveau en 2018



6 820 euros par écolier

11 470 euros par étudiant

8 780 euros par collégien  
11 200 euros par lycéen

2018 : données provisoires.

1. Y compris l'apprentissage.

2. Y compris la formation professionnelle continue.

Champ : France métropolitaine + DOM.

► 4 Comparaison de la structure du financement initial de la DIE en 2008 et 2018 (en %)

	2008	2018p
État <sup>1</sup>	57,8	57,4
Collectivités territoriales	24,1	23,4
Autres administrations publiques	1,9	2,9
Ménages	7,5	7,8
Entreprises	8,7	8,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

12,3 % par les communes  
= 19,4 milliards €

3,6 % par les départements =  
5,7 milliards €

7,5 % par les régions = 11,7  
milliards €

p : provisoire.

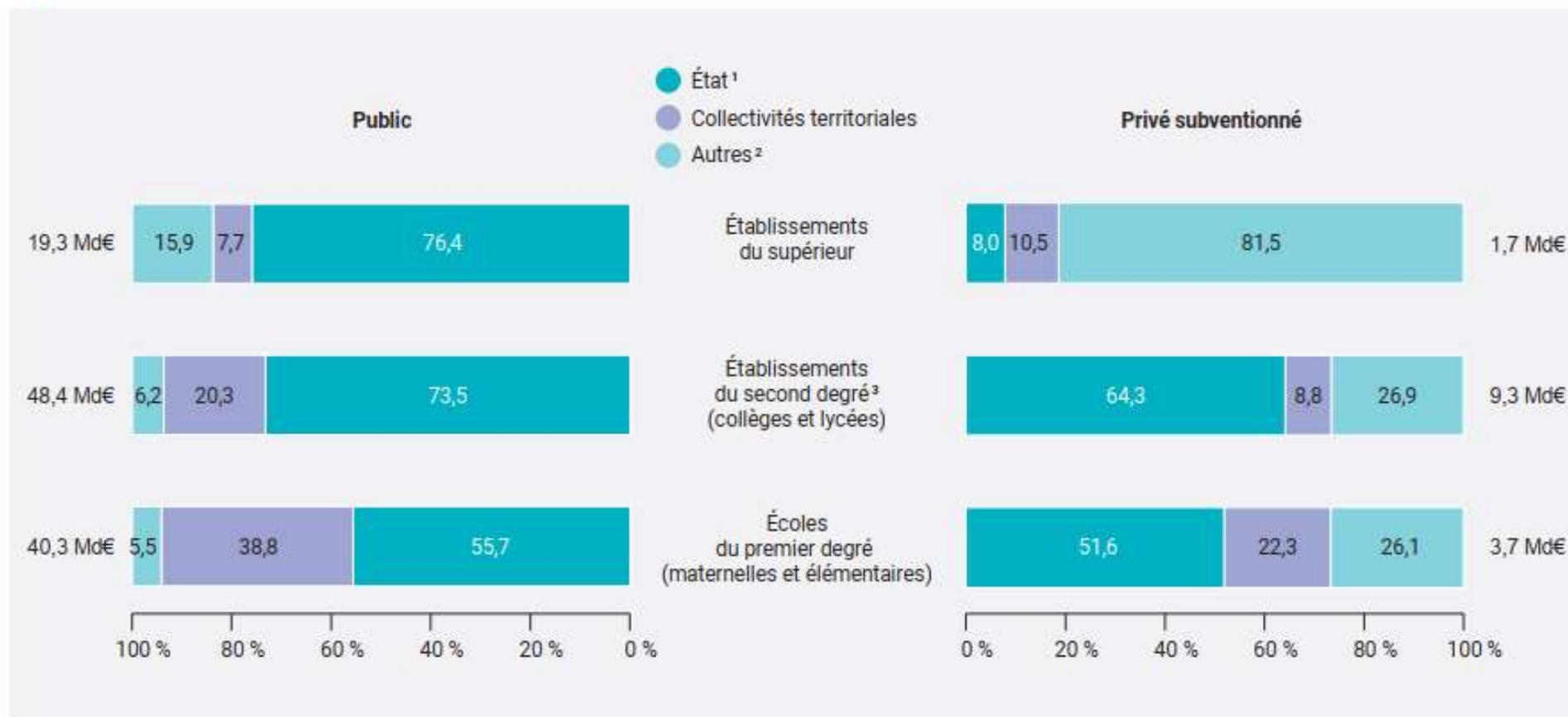
1. MENJ-MESRI + autres ministères + reste du monde.

Champ : France métropolitaine + DOM.

**Postes majeurs de dépenses pour l'Etat:**

1. Rémunérations des agents
2. Bourses des élèves

► 5 Répartition du financement des établissements publics et privés subventionnés selon l'origine en 2018 (en %)



2018 : données provisoires.

1. État = MENJ-MESRI + autres ministères + reste du monde.

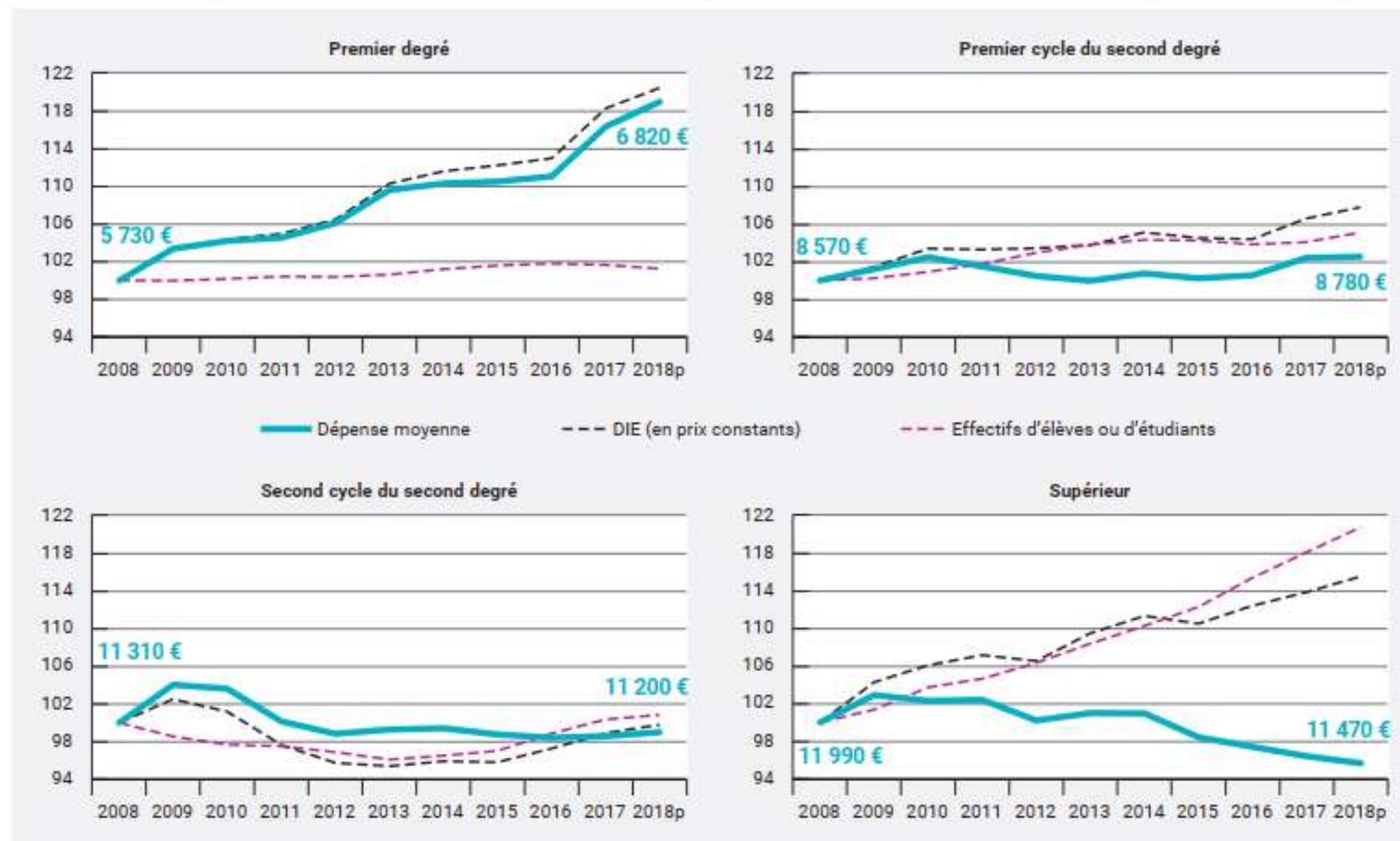
2. Autres = autres administrations publiques + entreprises + ménages.

3. Y compris STS et CPGE.

**Note :** sont considérés ici les établissements produisant directement un service d'enseignement ou recevant des élèves. Les dépenses d'administration et les achats par les ménages de biens et services hors établissements ne sont pas pris en compte.

**Dans l'enseignement public, la part de la DIE assumée par l'Etat croît avec le niveau d'étude de l'élève ou étudiant (en globalisant « second degré »)**

► 3 Évolution comparée de la DIE, des effectifs et de la dépense par élève ou étudiant, base 100 en 2008 (en prix constants)





# NOTE D'INFORMATION

N° 19.32 – Septembre 2019

MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION  
NATIONALE ET  
DE LA JEUNESSE

Directrice de la publication : **Fabienne Rosenwald**  
Édition : **Aurélie Bernardi**  
Maquettiste : **Anthony Fruchart**  
e-ISSN 2431-7632

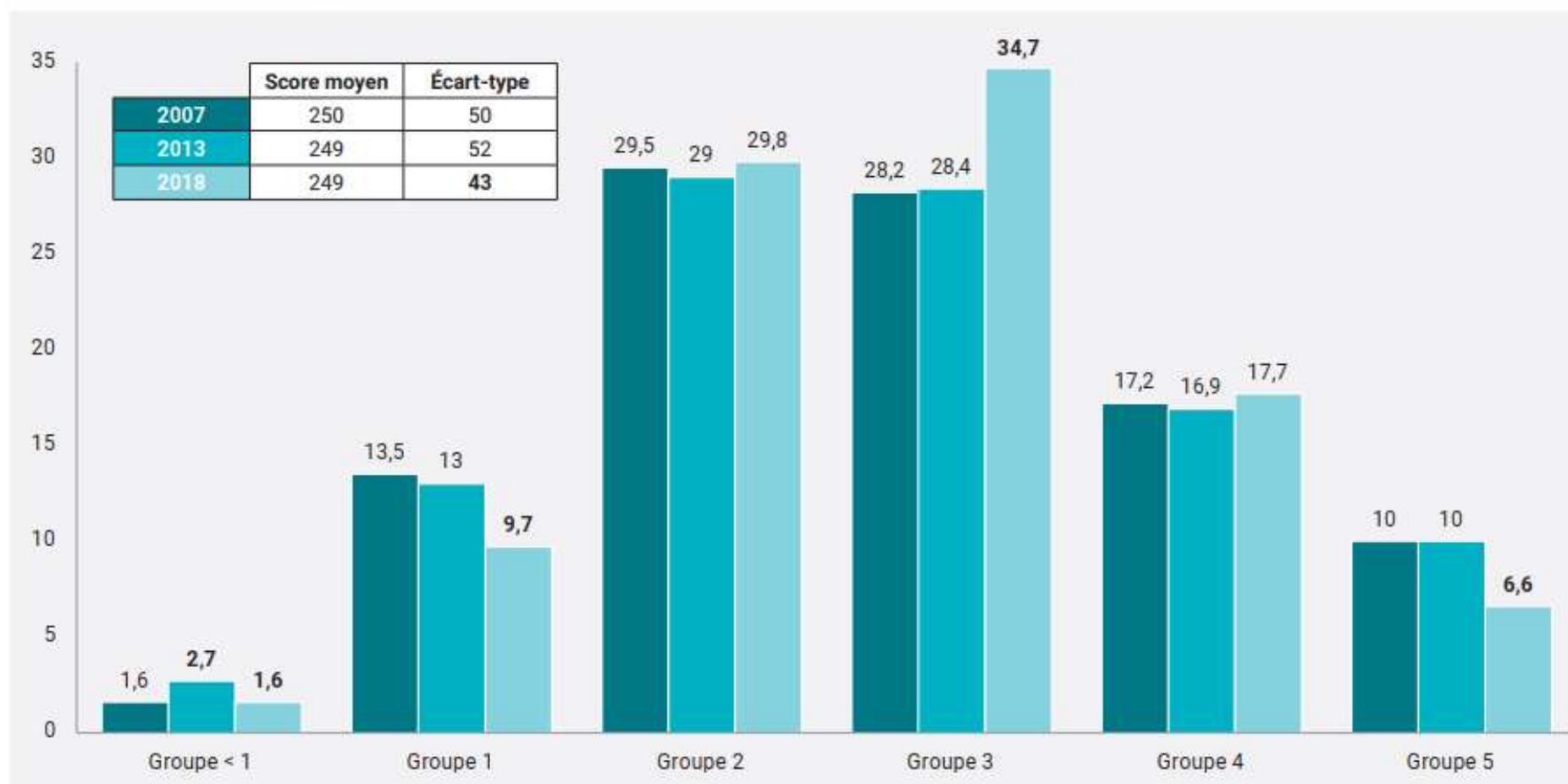
## Depp

DIRECTION DE L'ÉVALUATION,  
DE LA PROSPECTIVE  
ET DE LA PERFORMANCE

DEPP-DVE  
61-65, RUE DUTOT  
75732 PARIS CEDEX 15

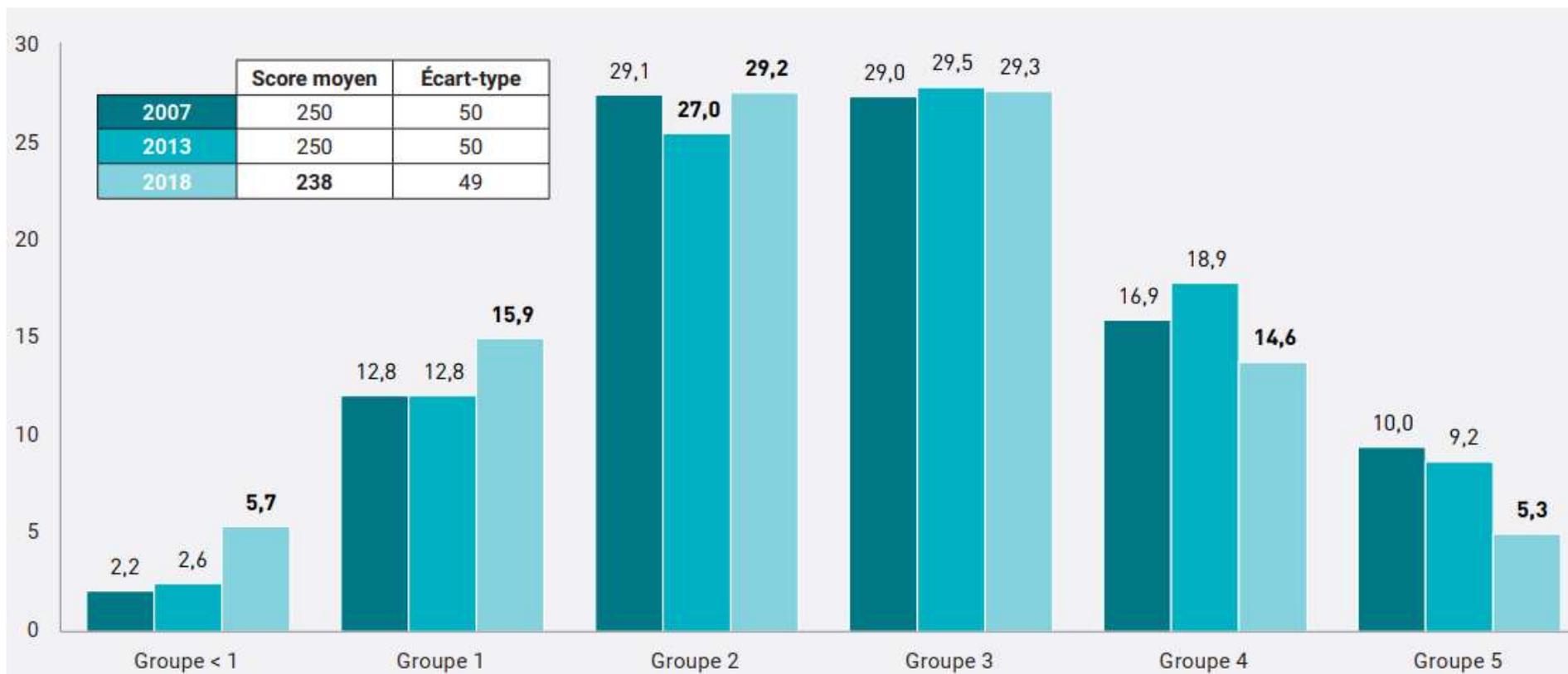
## Cedre 2007-2013-2018 – Sciences en fin d'école : des résultats stables depuis 11 ans et un niveau plus homogène

### ► 1 Score moyen et répartition (en %) selon les groupes de niveaux en 2007, 2013 et en 2018



## Cedre 2007-2013-2018 – Sciences en fin de collège : des résultats en baisse

### 1 Score moyen et répartition (en %) selon les groupes de niveaux en 2007, 2013 et en 2018





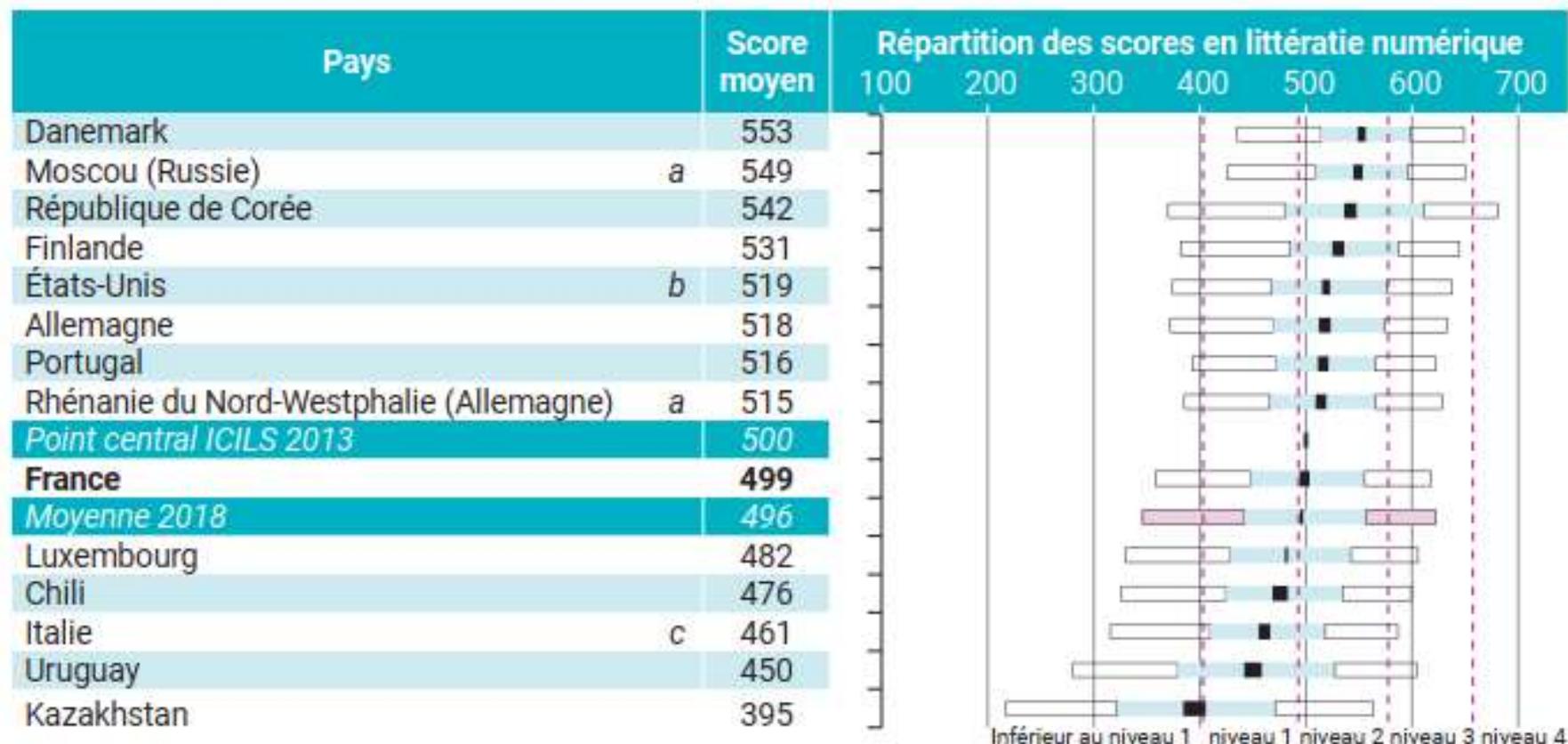
**Publication d'octobre 2019 (sur résultats PISA 2015) : liens entre motivation, performance et stress**

- 1. Etre motivé favorise la réussite**
- 2. La motivation est en général plus forte chez les élèves issus de familles favorisées**
- 3. Si la motivation est surtout d'origine externe (avoir de bonnes notes, être le meilleur de la classe, faire plaisir aux parents...), elle suscite une angoisse défavorable à la performance.**

- Soutenir la motivation des élèves, en particulier ceux originaires des familles les moins favorisées**
- Les élèves doivent comprendre – et intérioriser – que les revers et échecs n'ont rien de honteux mais sont au contraire de précieux alliés pour l'apprentissage.**

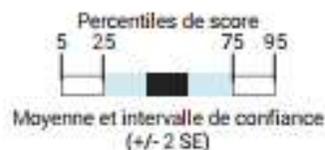


## ► 1 Répartition des scores en littératie numérique en 4<sup>ème</sup>



### Pays non inclus dans le calcul de la moyenne internationale

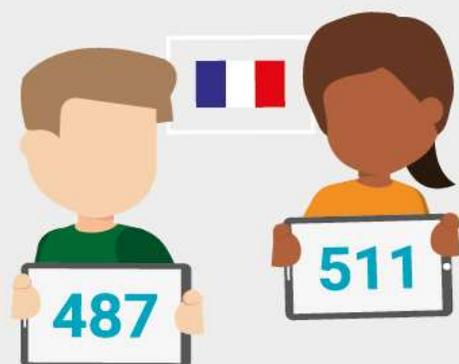
- a Provinces participant à titre comparatif
- b Pays n'ayant pas atteint le seuil de participation requis
- c Pays ayant passé le test en début d'année scolaire



**Lecture :** la longueur des barres indique la répartition des résultats des élèves dans chaque pays. Le rectangle noir représente l'intervalle de confiance autour de la moyenne, qui correspond à l'erreur d'échantillonnage. Ainsi le score moyen de la France se situe entre 494 et 503 avec une probabilité de 95 %. Les barres bleues indiquent l'étendue entre le 25<sup>e</sup> et le 75<sup>e</sup> percentiles, ce qui représente 50 % des élèves. En France, 50 % des élèves ont un score compris entre 448 et 555. Les barres blanches indiquent l'étendue entre les 5<sup>e</sup> et 95<sup>e</sup> percentiles, soit 90 % des élèves. Les lignes verticales en pointillés indiquent les points de coupure entre les différents niveaux de l'échelle.

**Champ pour la France :** élèves de quatrième scolarisés dans des établissements publics et privés sous contrat en France métropolitaine et DOM (hors Mayotte).

En France,  
les filles sont plus performantes  
que les garçons en littératie numérique



Selon le cadre de l'évaluation ICILS 2018, la littératie numérique comprend quatre sous-dimensions : la compréhension de l'utilisation d'un ordinateur, la collecte d'information, la production d'information et la communication numérique.

### ► 3 Différences de performance en littératie numérique selon le sexe



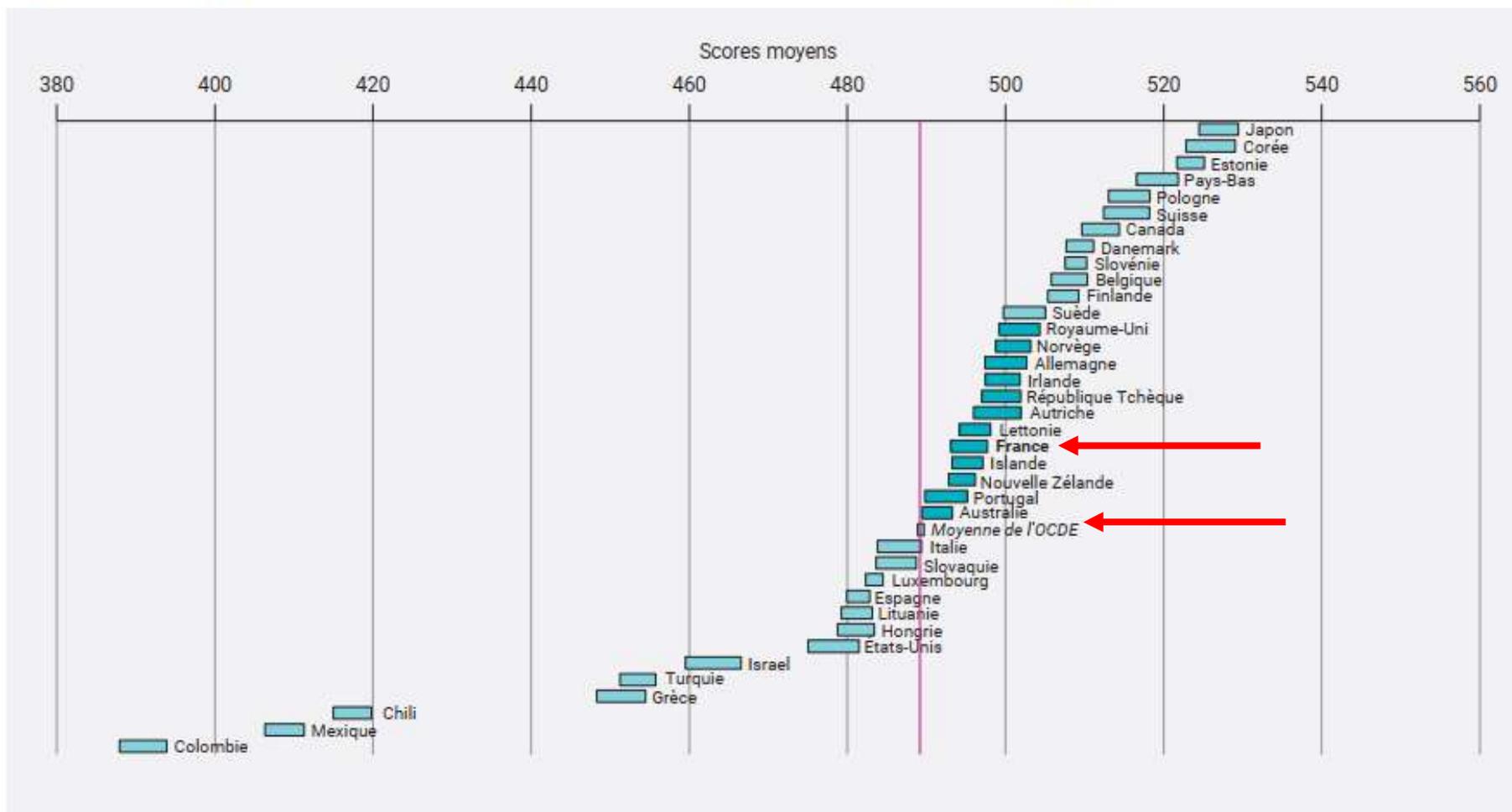
**Lecture** : en France, les filles obtiennent un score moyen de 511, et les garçons de 487, soit un écart de 24 points en faveur des filles. Cette différence est statistiquement significative.

**Champ pour la France** : élèves de quatrième scolarisés dans des établissements publics et privés sous contrat en France métropolitaine et DOM (hors Mayotte).

**Sources** : IEA - MENJ-DEPP.

# PISA 2018 : culture mathématique, culture scientifique et vie de l'élève

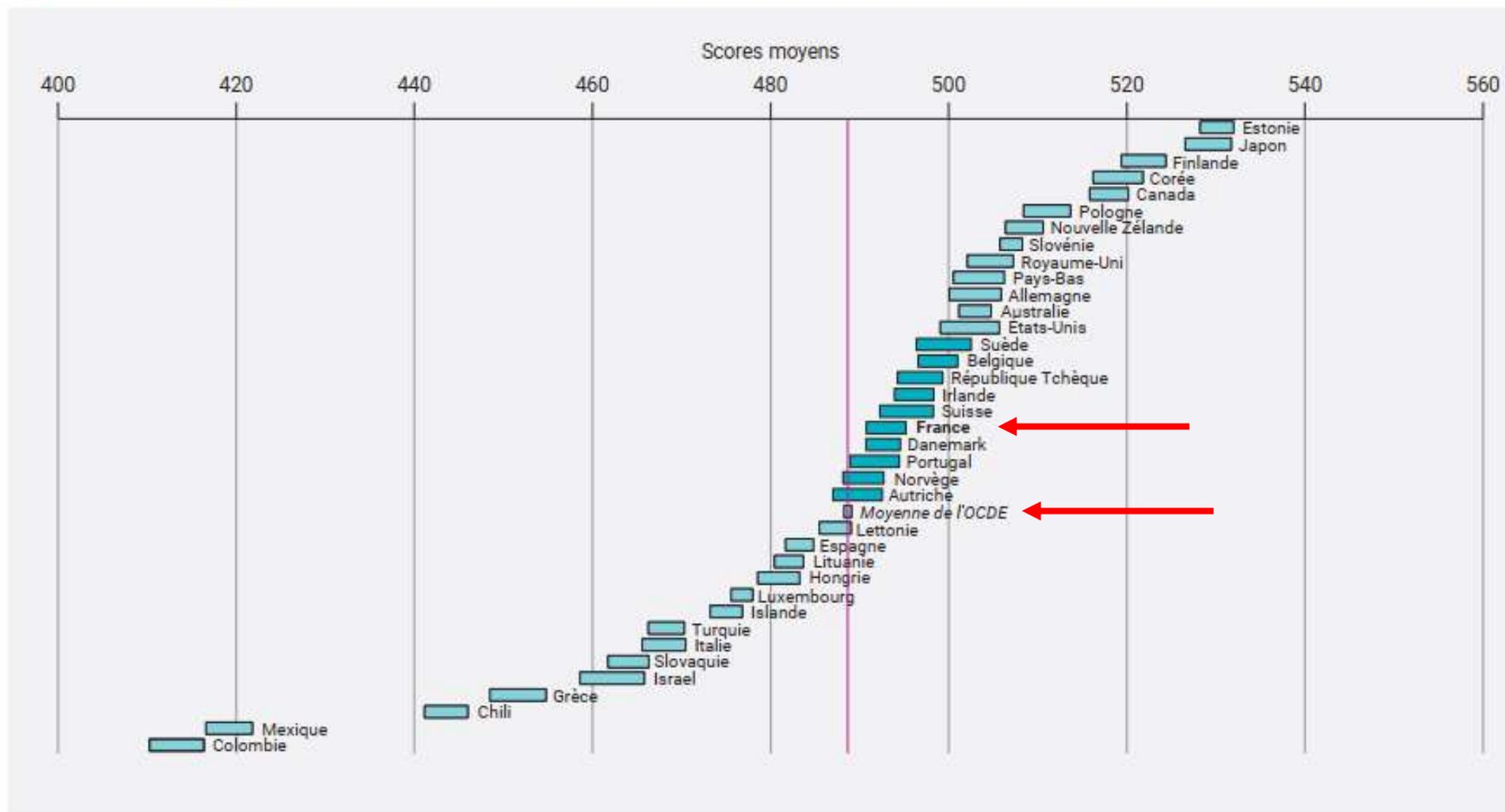
## ► 1 Résultats des pays de l'OCDE sur l'échelle internationale de culture mathématique dans PISA 2018



**Lecture :** en 2018, la moyenne de la France (495) est supérieure à celle de l'OCDE mais n'est pas statistiquement différente de celle des pays représentés avec des rectangles de la même couleur. La largeur des rectangles traduit l'intervalle de confiance autour de la moyenne qui correspond à l'erreur d'échantillonnage. Ainsi, le score de la France se situe, avec une probabilité de 95 %, entre 491 et 500.

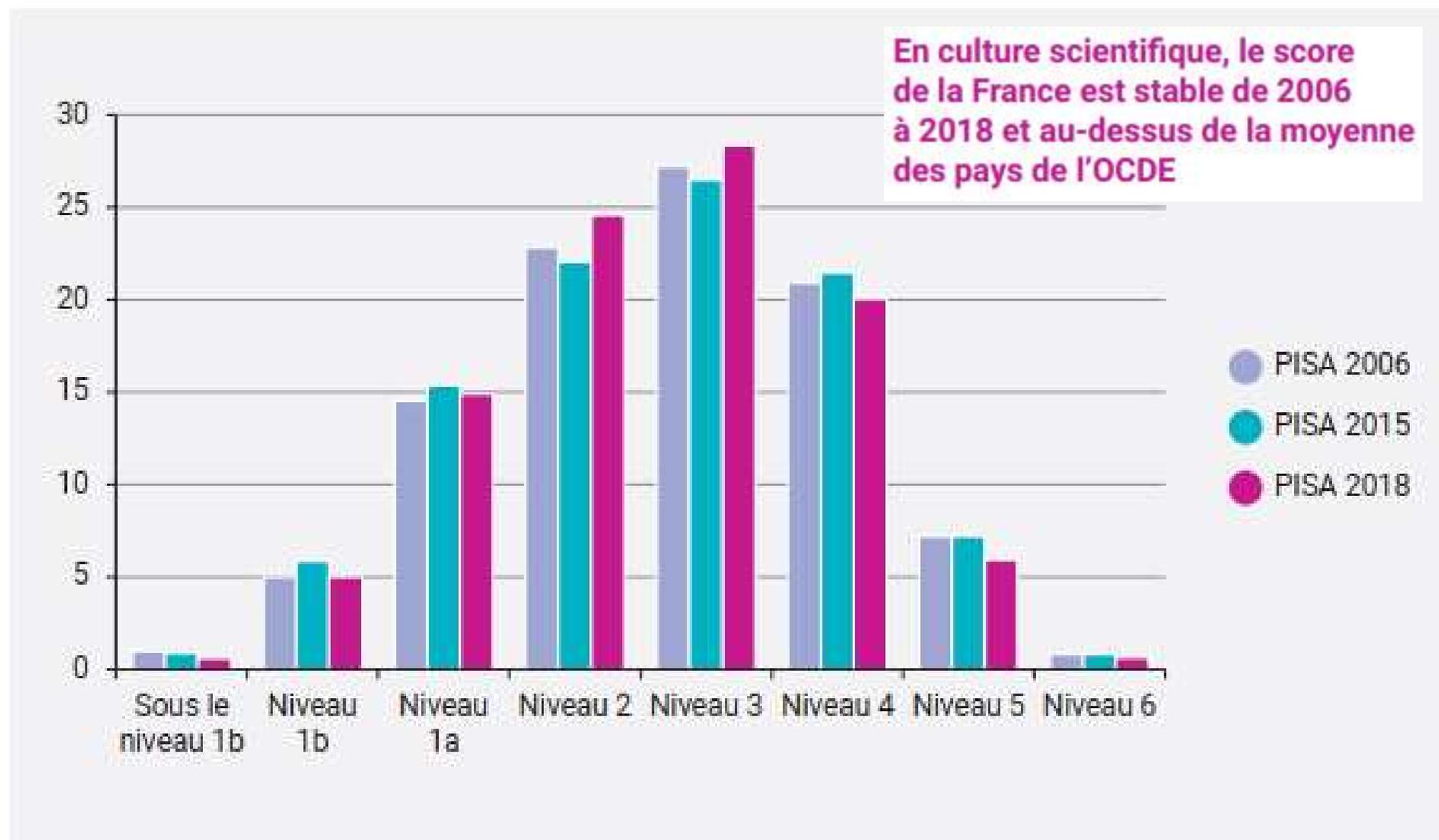
**Source :** MENJ-DEPP, OCDE-PISA.

### ► 3 Résultats des pays de l'OCDE sur l'échelle internationale de culture scientifique dans PISA 2018



**Lecture :** en 2018, la moyenne de la France (493) est au-dessus de celle de l'OCDE mais n'est pas statistiquement différente des pays représentés avec des rectangles de la même couleur. La largeur des rectangles traduit l'intervalle de confiance autour de la moyenne qui correspond à l'erreur d'échantillonnage. Ainsi, le score de la France se situe, avec une probabilité de 95 %, entre 489 et 497.

► 4 Répartition des élèves dans l'échelle de compétences en culture scientifique dans PISA 2006, 2015 et 2018 (en %)



Lecture : 24,6 % des élèves en France se situent au niveau 2 en 2018. Ils étaient 22 % en 2015 et 22,8 % en 2006.

Source : MENJ-DEPP, OCDE-PISA.

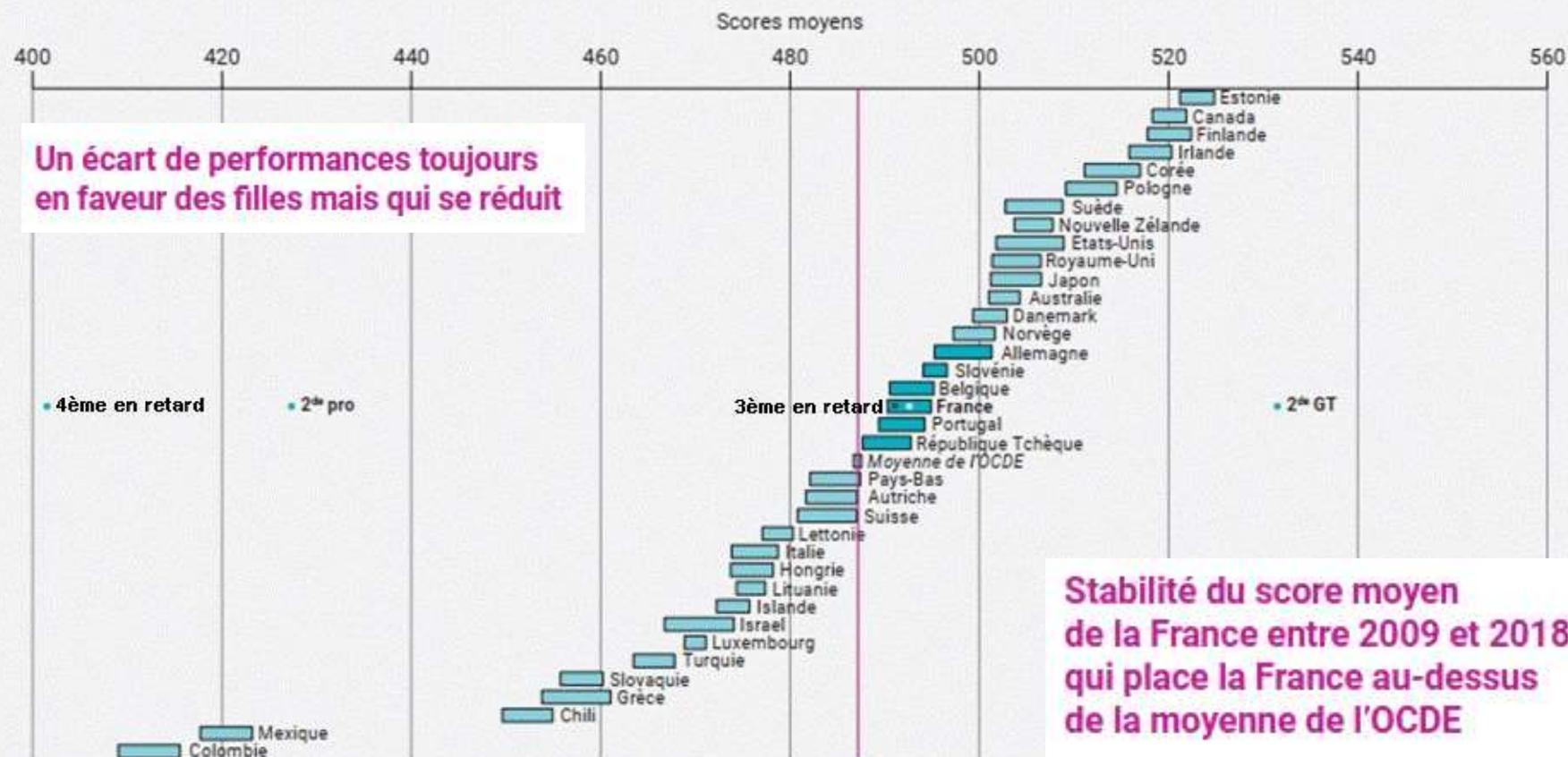
**La performance des élèves dépend fortement du niveau socio-économique mais le lien est en baisse**

**En culture scientifique, équité entre les filles et les garçons**

En 2018, en France, il n'y a pas de différences significatives de scores entre les filles et les garçons alors que l'écart de 2 points en faveur des premières est significatif dans la moyenne de l'OCDE. La proportion de filles

**En France les élèves sont moins confiants dans leur capacité à surmonter des difficultés**

► 1 Résultats des pays sur l'échelle internationale de compréhension de l'écrit (PISA 2018) et position des élèves en France en fonction de la classe fréquentée



Lecture : en 2018, la moyenne de la France (493) se situe au dessus de celle de l'OCDE, mais n'est statistiquement pas différente des pays représentés avec des rectangles de la même couleur. La largeur des rectangles traduit l'intervalle de confiance autour de la moyenne qui correspond à l'erreur d'échantillonnage. Ainsi, le score de la France se situe, avec une probabilité de 95 %, entre 488 et 497. Les élèves de l'échantillon français sont situés sur la ligne de la France en fonction du score moyen de la classe fréquentée.

Source : MENJ-DEPP, OCDE-PISA.

Le taux de non-réponse est en forte baisse

## DNB 2019 : Réussite nationale : 86,34 % Académie Rouen : 87,41%

Académie toutes séries (générales et professionnelles)		87,41%				
Individuels (%)		41,77				
scolaires (%)		87,78				
Scolaires uniquement (%)	refusés	sans mention	AB	B	TB	Reçus
EURE	12,44	27,59	20,96	19,72	19,29	87,56
SEINE MARITIME	12,67	22,87	20,35	20,37	23,74	87,33

### Epreuve de SVT, académie de Rouen 2019 :

- 21 000 copies
- Moyenne académique: 16,7 / 25 soit 13,4 / 20 (comme en 2018 !)
- Correcteur avec moyenne la plus basse : 14,2 / 25 (10,6 en 2017 / 14,1 en 2018)
- Correcteur avec moyenne la plus élevée : 19,3 / 25 (18,8 en 2017 et 2018)
- Moyennes par centre de 14,2 à 19,3 / 25 (de 11,3 à 16,8 en 2018)
- Ecart types :
  - A l'échelle des correcteurs : 1,3 / 25
  - A l'échelle des centres: 1,25 / 25

# Conférences scientifiques



**Il n'y en aura pas cette année en raison :**

- de coûts importants liés à l'accompagnement de la réforme du lycée (mise en place de nouvelles disciplines comme SNT et NSI en particulier)**
- d'une harmonisation entre Rouen et Caen des principes de prise en charge des frais**

## Travail avec les formateurs



**Belle et fructueuse journée...**

